

De hartenjager

René van Stipriaan

DE HARTENJAGER

Leven, werk en roem van
Gerbrandt Adriaensz. Bredero



Amsterdam · Antwerpen
Em. Querido's Uitgeverij BV
2018

Deze uitgave kwam tot stand met steun van de Gravin van Bylandt Stichting.

Het Cultuurfonds beheert ruim 400 CultuurFondsen op Naam. Deze publicatie is mede tot stand gekomen dankzij een bijdrage uit het door het Prins Bernhard Cultuurfonds beheerde Van Maarseveen Fonds.

De auteur ontving een honorarium van het Nederlands Letterenfonds, de Stichting Professor van Winter Fonds en de Stichting Bredero 2018.



Copyright © 2018 René van Stipriaan
Voor overname kunt u zich wenden tot Em. Querido's Uitgeverij BV,
Weteringschans 259, 1017 XJ Amsterdam.

Omslag Brigitte Slangen
Omslagbeeld Frans Hals, *Vastenavondvierders*, circa 1616-'17
(The Metropolitan Museum of Art, legaat Benjamin Altman)
Schutbladen voor: Pieter Bast, kaart van
Amsterdam, 1597 / Stadsarchief Amsterdam
Schutbladen achter: Dirck Cornelisse Swart, kaart van
Amsterdam, 1623 / Stadsarchief Amsterdam
Foto auteur Koos Breukel

ISBN 978 90 214 0952 8 / NUR 321
www.querido.nl

Inhoud

Inleiding

1 Leerjaren

Opgroeien in een uitbottende wereldstad 19

2 Dichter in de schaduw

De moeizame opbouw van een toneelbedrijf 44

3 Roem

Bredero als dichter 72

4 Rust voor het gemoed

Nog eens zijn liefdes, bekering en dood 99

5 Veel moedwil en nog meer misverstand

Bredero in de ogen van latere generaties 130

6 Dubbelzinnig dubbelzinnig

De komische Bredero 179

7 Het theater van de hartstocht

De amoureuze Bredero 213

8 Amsterdam in het heelal

De religieuze Bredero 244

9 Het laatste jaar

Strijden met het eigen gemoed 269

Noten 295

Bibliografie 333

Verantwoording en dank 349

Register 353

Bredero's taal

De regels voor de spelling van woorden lagen in Bredero's tijd niet vast. De taal was volop in beweging, en Bredero droeg daaraan bij door nieuwe woorden te scheppen, nieuwe woordcombinaties uit te proberen en woorden die los horen te staan aan elkaar te zetten. In dit boek worden de citaten in de zeventiende-eeuwse spelling weergegeven, met hier en daar een woordverklaring in de marge. Wat bij de lezing hoe dan ook helpt is om de zinnen in gedachten hardop te lezen: Bredero's taal klinkt 'normaler' dan ze eruitziet.

Belangrijkste werken van Bredero

Rodd'rick ende Alphonsus (geschreven ca. 1610, eerste uitgave 1616)

Griane (1612, 1616)

Klucht van de koe (1612, 1619)

Klucht van de molenaer (1613, 1619)

Symen sonder soeticheyd (ca. 1613?, 1619)

Hoochduytschen Quacksalver (ca. 1613, 1619)

Lucelle (1615-1616, 1616)

Moortje (1615, 1617)

Stommen ridder (1615?, 1619)

Geestigh liedt-boecxken (ca. 1616, 1616)

Het daget uyt den oosten (ca. 1616?, 1638)

Spaanschen Brabander (1617, 1617?)

Schyn-heylygh (1617/8?, 1624)

Angeniet (1618, 1623)

Postume verzameluitgaven

Kluchten (1619)

Groot lied-boeck (1622)

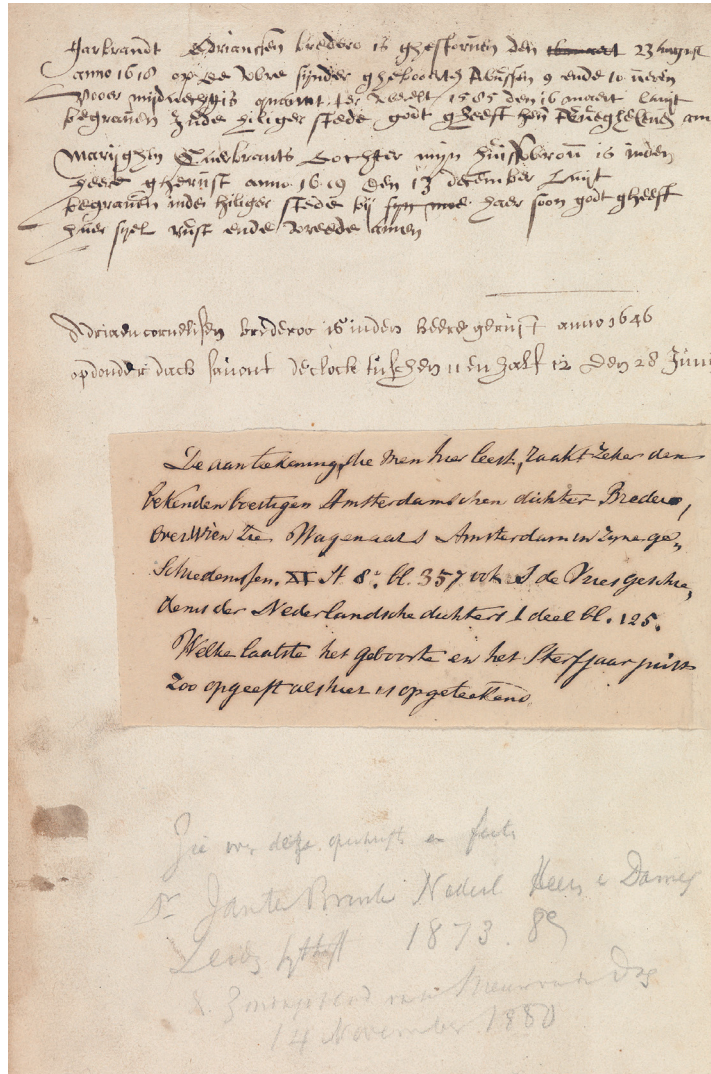
Alle de spelen (1622)

Inleiding

De sleutel van Bredero's roem zit verborgen in een boek uit 1541, 44 jaar voor hij ter wereld kwam. Het loodzware werk zonder opschrift of enige bandversiering bevat de Nederlandse vertaling van *Ab urbe condita* van Livius: de geschiedenis van het Romeinse Rijk onder de titel *Roemsche historie oft gesten*. Tot zover niets bijzonders, gewoon een heel oud boek, een van de vele kostbare werken waar de Koninklijke Bibliotheek in Den Haag goed op past. Na de laatste bladzijden van het gedrukte boek volgen nog een paar schutbladen, waarop wat losse aantekeningen staan. In een onregelmatig maar fijn handschrift wordt er, zo beknopt als het kan, verslag gedaan van een kort leven: 'garbrandt adrianssen bredero is ghestoruen den 23 august anno 1618 op de wre sijnder gheboorten twussen 9 ende 10 ueren voor mijdaechgis quamt ter werelt 1585 den 16 maert laiyt begrauen In de hiliger stede godt gheeft hem tEueghe leuen amen'.¹ Ofwel: Gerbrandt Adriaenszoon Bredero is gestorven op 23 augustus 1618, op het uur van zijn geboorte, tussen negen en tien uur 's ochtends; hij werd geboren in 1585, op 16 maart. Hij ligt begraven in de Heilige Stede, God geve hem het eeuwig leven, amen.

De aantekening komt van zijn vader, die meteen eronder het overlijden van zijn vrouw noteert, nog geen 16 maanden na hun zoon Gerbrandt. Ze is bij hem het graf in gegaan. Elk verder commentaar ontbreekt. De regels zijn door vader Bredero ongetwijfeld genoteerd om deze onuitwisbare feiten elk moment weer te kunnen ophalen. Het gebeurde wel vaker dat familieleden in gedrukte boeken geboorte en dood van hun dierbaren aantekenden. Meestal werden daar bijbels voor gebruikt.

Dat Bredero's geboorte en overlijden zijn aangetekend in een heidens boek vol met opwindende verwickelingen in het Romeinse Rijk, lijkt veelzeggend voor de reputatie van een van de meest levenslustige en omstreden auteurs uit de Nederlandse literatuur. Maar dat is



'garbrandt adriaenssen bredero is ghestoruen den 23 august anno 1618 op de wre sijn-
 der gheboorten twussen 9 ende 10 uren voor mijdaechgis quamt ter werelt 1585 den
 16 maart laiyt begrauen Inde hiliger stede godt gheeft hem tEueghe leuen amen'

Aantekening in Livius' *Roemsche historie oft Gesten* (Antwerpen (1541)), exemplaar
 Koninklijke Bibliotheek Den Haag kw 1707 A 8. Dit werk is sinds 1870 in het bezit
 van de KB, verworven als onderdeel van de collectie van A. Bogaers. Het boek bevat
 ook nog aantekeningen uit 1646 over het overlijden van de vader van Bredero zelf.
 Een volgende eigenaar, Joannes Smitsaert, tekende aan dat hij dit boek in juni 1647
 had gekocht bij boekhandelaar Joost Hartgers, niet toevallig sinds 1644 de uitgever
 van Bredero's volledig werk.

speculatie. Over Bredero's leven hangt veel onzekerheid. Over zijn scholing, zijn maatschappelijk succes, zijn liefdes, zijn vriendschappen of de oorzaak van zijn vroege dood weten we zo goed als niets. Het meest concreet zijn de toneelstukken, liederen en gedichten die op zijn naam staan. Van Bredero's werk moeten we het hebben.

Dit werk is in de boekhandel, antiquariaten, op rommelmarkten en op veilingen nauwelijks meer courant. Bredero is een naam, een vast bestanddeel van de Nederlandse literaire canon, er zijn straten, scholen en disputen naar hem vernoemd. Zijn toneelstukken hebben een legendarische klank, de *Klucht van de koe* wordt nog wel gespeeld, de even beroemde *Klucht van de molenaar* al veel minder, en de *Spaanschen Brabander*, een veelgeprezen literaire klassieker, is al dertig jaar niet meer opgevoerd door een professioneel gezelschap.² Gerbrandt Adriaensz. Bredero is nog altijd beroemd, maar ook pijnlijk onbekend.

Dat hij toch eens in de zoveel tijd weer tot leven komt, is te danken aan de precisie waarmee vader Bredero zijn geboorte en overlijden vastlegde. De roem van Bredero deint sinds het einde van de negentiende eeuw mee op de geoliede herdenkingscultuur in Nederland. In 1885 vond voor het eerst een herdenking plaats. Het werd een vrolijk en luidruchtig festijn, onder aanvoering van Tachtigers als Frank van der Goes en Willem Kloos. Bredero was sinds het einde van de zeventiende eeuw bijna geheel in vergetelheid geraakt, en nu was het of Nederland in hem zijn eigen levenslust herontdekte. In 1918 hing de slagschaduw van de Grote Oorlog over de herdenking, die met lezingen, voordrachten, liederenprogramma's en nieuwe tekstuittgaven ingetogen gestalte kreeg. In 1935 was er opnieuw een initiatief voor een herdenking, die in slechts een paar weken van de grond werd getild, en daardoor gedoemd was om aan de eigen goede bedoelingen ten onder te gaan. Telkens verflauwde na zo'n opleving de belangstelling. Alsof er wordt herdacht om er daarna weer voor enige tijd van af te zijn. Het volgende herdenkingsjaar dat zich aandienende, 1968, leek daarmee te breken. De voorbereidingen begonnen jaren tevoren, er kwamen ruime overheidssubsidies voor een plechtige herdenking, een tentoonstelling, een standbeeld en een meerdelige wetenschappelijke uitgave van het verzameld werk. De volgende herdenking in 1985 viel samen met de voltooiing van dit enorme project. Het bleek de aanzet voor wat de uitbundigste viering tot nu toe zou worden: in maart 1985 werden in de binnenstad van Amsterdam vele straten afgezet voor een meerdaags theaterfestival. Daarna werd het weer langzaam stil, soms heel stil, rond Bredero.

Op 23 augustus 2018, tussen negen en tien uur in de ochtend, is Bredero vierhonderd jaar dood. Vier eeuwen waarin bewondering, onbegrip, verguizing, schaamte en desinteresse elkaar voortdurend hebben afgewisseld. De constante daarvan is misschien wel onbegrip. Het werk van Bredero is zo toegankelijk en veelzijdig dat het zich voor elk doel laat citeren. Vooral zijn bewonderaars zijn nogal eens met hem aan de haal gegaan. Het is het lot van alle grote auteurs, en van alle meesterwerken, dat er telkens weer nieuwe opvallend tijdgebonden ideeën op geprojecteerd worden, en dat is ook een bewijs van hun vitaliteit. Alle belangrijke auteurs zijn met terugwerkende kracht in psychoanalyse gegaan, op de postmoderne ontleedtafel gelegd en tot operette of musical verwerkt. Maar bij Bredero speelt in de bewondering, en ook in de verguizing, iets mee wat zich nog het vriendelijkst laat omschrijven als meewarigheid: ‘Och, kijk hem toch, die spontane, volkse, nauwelijks geschoolde Amsterdammer, wat kan hij raak uit de hoek komen, vooral als hij mensen tot leven brengt die hij van nabij kent.’ In die meewarigheid zit een denigrerende ondertoon. Het gevolg is dat zijn werk vaak erg oppervlakkig is gelezen, ook door mensen die ervoor hebben doorgeleerd.

En dat terwijl de schaarse harde feiten over Bredero tot nadenken stemmen. Hij werd 33 jaar – op die leeftijd moesten auteurs als Vondel, Multatuli of Elsschot hun vorm nog vinden. Hij schreef in acht jaar, tussen 1610 en 1618, een enorm oeuvre bij elkaar bestaande uit dertien toneelstukken, zo’n tweehonderd liederen en gedichten, en flink wat gelegenheidswerk. We moeten aannemen dat dit oeuvre in Bredero’s vrije tijd tot stand kwam; hij verdiende zijn brood als schilder, hoewel we niet zeker weten of hij dat tot zijn dood is blijven doen. Er is zonder meer weinig wat we met zekerheid over hem weten. Er zijn wat kleine brokjes biografische informatie uit archieven opgedolven, hier en daar kan uit zijn werk wel wat worden afgeleid. Het beeld blijft schimmig. Zoals ook het leven van William Shakespeare na vele eeuwen intensief onderzoek, waarbij de archieven in Londen en omgeving vele malen binnenstebuiten zijn gekeerd, nog altijd iets wazigs blijft houden.

Net als bij Shakespeare drong het besef dat er een literaire geweldenaar aan het werk was pas goed door toen Bredero al was overleden. Ze werkten beiden betrekkelijk in de schaduw – hun werk werd bij leven maar beperkt en met jaren vertraging in druk uitgegeven, ze maakten deel uit van een schrijverscoterie waarin ze wel opvielen, ze genoten zeker ook faam bij tijdgenoten. Ze werden ondertus-

sen nederig gehouden door plagerijtjes, ruzies, harde concurrentie, en de eis om steeds weer met iets nieuws te komen. Daar paste geen prima-donnagedrag bij, en kennelijk ook geen archiefvorming en geschiedschrijving. Shakespeare zal zich niet hebben kunnen voorstellen dat zijn stukken na vier eeuwen over de gehele wereld gespeeld worden, meer dan ooit zelfs, en dat hij wordt gezien als een van de grootste 'Britons of all time'.

Bij Bredero kwam het inzicht dat met zijn overlijden iets onherstelbaars was gebeurd vrij snel. Een jaar na zijn dood verscheen als toe­gift bij de postume uitgave van zijn toneelstuk *Stommen ridder* een reeks 'Lijck-dichten', geschreven door twintig vrienden en collega's. Ze bevatten alle denkbare loftuitingen en uiteraard ook alle denkbare gemeenplaatsen over deze jonggestorven man die zoveel onsterfelijk werk had voortgebracht. Een anonieme dichter die met vaardige hand met een uitgebreid 'Graf-dicht' de reeks opende, durfde het aan Bredero te vergelijken met Homerus en Vergilius, en vermoedde dat hij zich in het hiernamaals zelfs heel dicht bij de speelse Ovidius zou ophouden. Hij stelde bovendien de vraag die zovelen sindsdien heeft beziggehouden: 'En vraagt gij wie het is?' Meteen gaf hij zelf het antwoord: 'Zijn werk kan het getuigen.'³

Zijn werk zal het móéten getuigen, we hebben niet veel anders. Om een beeld op te bouwen van Bredero's ideeën, ontwikkeling en betekenis zullen we in de eerste plaats bij zijn werk te rade gaan, en bij zijn omgeving. Het Amsterdam waarin hij opgroeide, volwassen werd en schreef, maakte een ongekende snelle transformatie door van Hollandse havenstad tot een bruisende handelsmetropool. Hij was er niet alleen getuige van, maar ook de belichaming. De veranderingen in de stad voltrokken zich ook in zijn werk: provinciale naïviteit verdwijnt, kennis van de wereld komt ervoor terug, met gevoelens van onzekerheid, onbehagen over gestaag groeiende welvaartsverschillen, besef van doortrapte praktijken in handel en politiek, en daar niet alleen, ook in de liefde en zelfs de vriendschap.

Het lezen van Bredero's werk voelt aan als het verglijden van de ene sfeer in de andere. Bredero valt zelden in herhaling. Zijn taal is helder en doet in moderne oren nog altijd weldadig warm aan. Het is zijn veelgeroemde 'menselijkheid'. Het is de taal van iemand die goed luisterde en aandachtig rondkeek. Dit is een beladen bewering omdat er inmiddels veel wetenschappelijke bladzijden zijn volgeschreven over hoe bedrieglijk die door Bredero vertelde wereld in elkaar zit: veel is ontleend aan literaire bronnen, veel is retorische conven-



Bij de 'Lijk-dichten' verscheen een portretgravure van Bredero, gekaderd in een lauwerkrans, van oudsher het hoogste eerbetoon aan een dichter. Eronder stond een bij-schrift met precies die informatie die de vader van Bredero ook in zijn Livius had aangekend: 'Gerbrand Adriaensz Brederode Amsteldammer is geboren in 't Jaer 1585, den 16.^{en} maert, gestorven den 23.^{en} Augusti des Jaers 1618, op d'uer zyns gheboorts, tusschen 9 en 10 uren 's voormiddaghs.' (Bijzondere Collecties, Universiteit van Amsterdam, OTM PR E 3246)

tie, veel beelden zijn ontleend aan de Bijbel, de mythologie en aan het laatmiddeleeuwse verhalenrepertoire. Pogingen van de eerste generaties Brederovorsers in de decennia omstreeks 1900, om met name gedichten en liederen biografisch te interpreteren, zijn door latere generaties hardhandig ontmaskerd. Wat biografisch leek, bleek vaak zwart-op-wit uit oudere literaire bronnen te komen.

Vooraf in de jaren vanaf 1968 sneuvelde de ene Brederomythe na de andere. Wat overbleef was het beeld van een auteur die hard werkte om die enorme productie te kunnen voortbrengen, die zich behendig door de mythologie, en de retorische en poëtische voorschriften heen blufte om maar aan de eisen van zijn zoveel geleerder tijdgenoten te voldoen. Dit is een opvallend gevoelsarme Bredero. Bijna alle grotere menselijke emoties worden hem, als reactie op het hineininterpretieren van een eeuw geleden, ontzegd. Joost van den Vondel kennen we als een fanatiek bestrijder van de orthodoxe predikanten, P.C. Hooft als een hartstochtelijk en bij vlagen wanhopig minnaar, en Bredero slechts als een plichtsgetrouwe pennenlikker. Dit alles bij gebrek aan archiefmateriaal.

Zonder weer in de val te trappen Bredero's werk al te letterlijk te nemen, zal in dit boek een poging worden gedaan om de rijkdom en variatie in zijn oeuvre in het licht te zetten van de mogelijk nog rijkere en wendbaardere geest die dit allemaal voortbracht. Bredero leefde in de nadagen van een overgangstijd. De Reformatie, de Nederlandse Opstand, de opbloei van Holland en Amsterdam, de eerste wereldreizen, de toevoer van exotische handelswaar, en de snel toenemende wetenschappelijke kennis maakten het vasthouden aan het oude en vertrouwde zo goed als onmogelijk. De wereld werd complexer, ook voor de Hollanders die van oudsher zo trots waren op hun eenvoud, en het werk van Bredero ademt die verandering.

Het is opvallend hoe modern Bredero aandoet en lijkt te passen bij onze tijd van onstuimige vernieuwing, en alle fricties die daarbij horen. Het is niet moeilijk bij hem passages te vinden over economische vluchtelingen, *fake news*, globalisering, mensenhandel, de geseksualiseerde samenleving, gedwongen huwelijken, immigranten die worden voorgetrokken door de autoriteiten, woeker en speculatie, ongelijkheid van de seksen, obesitas, ontkerkelijking, het belang van netwerken, overlastgevende toeristen of seksueel machtsmisbruik.⁴ Wanneer in de *Spaanschen Brabander* prostituee An vertelt hoe ze in het rosse leven belandde, dan kan ze het moment vrij precies aanwijzen:

*betastte Mijn Miesters ouwste seun die *tasten staach mijn borsten,
*verweerde Ick *weerde my niet seer, ick lietet hem al doen⁵

Het toegeven werd voor An een manier om er beter van te worden. Sinds eind 2017 de intimidaties van de Amerikaanse filmproducent Harvey Weinstein in de openbaarheid kwamen, geldt dit als een gevalletje #MeToo. Het tekent de opmerkingsgave van Bredero dat hij het mechanisme van de scheve machtsverhouding ('mijn meesters oudste zoon') die het misbruik in gang zet feilloos blootlegt, vier eeuwen voordat de media in de hele wereld er maandenlang niet over uitgepraat raakten, alsof ze iets nieuws ontdekt hadden.

Deze opsomming laat zich makkelijk uitbreiden. Zelfs het lot van de vrijgezelle politicus wordt door Bredero besproken:

*steden Wat baat u de voochdy van Landen en van *Steen?
*kostbaarheden En't prachtighe ghebouw vol duure *kostel-heen,
*van een Daer ghy in woont verseldt *met princelijcke stoet,
 Als ghy des nachts alleen in't bedde slapen moet?⁶

Alle denkbare relatievormen, menselijke driften en lichaamsfuncties doemen in het werk vroeg of laat op. Dit ging Bredero's reputatie bij latere generaties nog behoorlijk in de weg zitten, zoals hierna zal blijken. Het Hollandse fatsoen, bewaakt door predikanten, ouderlingen en droogstoppels, heeft opvallend veel succes gehad in het uitdrijven van niet alleen Bredero, maar ook van Mattheus Gansneb Tengenagel, Willem Godschalck van Focquenbroch, Salomon van Rusting, Aernout van Overbeke en andere nauwelijks nog bekende libertijnen. Tot in onze dagen hebben schrijvers als Gerard Reve, Jan Wolkers, Remco Campert en Saskia Noort zich moeten verantwoorden voor hun pikanterietjes. Het is opvallend hoeveel meer oprechte bewondering de Fransen kunnen opbrengen voor auteurs als Villon, Rabelais, Sade, Flaubert en Houellebecq. Seks hoort er in de Franse literatuur gewoon bij, de duistere kanten inbegrepen. Hier heb je wat uit te leggen.

Bredero heeft de grenzen ook wel opgezocht, maar in zijn kijk op de wereld en op literatuur kon hij niet veel anders. De hartstochten stonden in zijn werk in het middelpunt, net als bij tijdgenoten zoals Montaigne en Shakespeare. 'Hartstocht' was een veel ruimer begrip dan het nu is. Het zijn alle denkbare menselijke gevoelens en hebbeligheden zoals verliefdheid, jaloezie, gierigheid, woede en verdriet. Ze

zijn voor ons daarom zeer herkenbaar, als we de *Essais* van Montaigne lezen, of naar een tragedie of komedie van Shakespeare kijken. Toch raakt een moderne toeschouwer daar vaak de weg kwijt. Eenentwintigste-eeuwers wanen zich specialisten in emoties – we leven in een tijd waarin ze meer aanzien genieten dan in eeuwen. Nu kun je politici van zichzelf horen zeggen dat ze worden gedreven door ‘passie’. Wat tegenwoordig een aanbeveling is, zal blijken in vroeger eeuwen een diskwalificatie te zijn.

De moderne blik op hartstochten is simplistisch, die van zeventiende-eeuwers is juist nogal complex. Geen wonder dat wij er makkelijk in verdwalen. Maar het is wel degelijk mogelijk om die complexe wereld binnen te gaan. Een paar weetjes zijn voldoende om te begrijpen wat Hamlet bezielde, of waarom de liefde tussen Julia en Romeo gedoemd was te ontsporen, en Othello zo’n makkelijke prooi was voor Iago. ‘Liefde maakt blind’ is geen holle frase voor Bredero en zijn collega’s, net zomin als ‘buiten zinnen raken’. We kunnen het ontsporen van het verstand en van de zintuigen vaak op de voet volgen, en dat was ook de bedoeling. De woordenrijkdom in monologen en terzijdes die zo kenmerkend zijn voor de renaissance en barok, en die door latere generaties als te overdadig zijn ervaren, bieden soms een duizelingwekkend uitzicht op een geraffineerde denkwereld vol zinsbegoochelingen, persoonsverwisselingen en andere vormen van dubbelzinnigheid. Het moest de lezer en de theaterbezoeker tot nadenken stemmen: over de bedrieglijke wereld, over zijn eigen onbetrouwbare zintuigen en de vele valkuilen van het menselijk verstand.

Achteraf is het niet gewaagd hier een voorstadium te zien van de wetenschappelijke revolutie van de latere zeventiende eeuw. Descartes en Spinoza zijn niet ver meer. De ontwikkeling die zij in gang zetten, wordt in navolging van de wetenschapshistoricus E.J. Dijksterhuis wel de ‘mechanisering van het wereldbeeld’ genoemd. Dit markeerde ook de ontwikkeling waarin literatuur, religie en wetenschap definitief uit elkaar groeiden. Bredero heeft dat niet hoeven meemaken. Voor hem en zijn tijdgenoten vloeiden godsbesef, levensbeschouwing, kennis van de wereld en fictie nog heel soepel in elkaar over.

Bij Bredero lijkt de nadruk te liggen op kennis van de concrete hem omringende wereld, het leven op straat en in de herberg, maar die is, meer dan lang werd gedacht, doortrokken van een scherpe levensbeschouwelijke visie op die wereld. Dan gaat het niet om een morele les hier of een strenge vermaning daar, maar om een kijk op de mens en

zijn wonderlijke gedragingen, op de wereld en haar even wonderlijke geschiedenis, en op het hogere en zijn ondoorgrondelijke wegen. Toch wordt het nergens theoretisch of abstract. Bredero is geen Vondel.

In de wereld van Bredero wemelt het van de dubbele sporen, maar die worden altijd belichaamd door mensen van vlees en bloed. Zelden was Nederlandse fictie zo levensecht. Niet ervoor, niet erna. Het grote raadsel rond Bredero is dan waar hij die vitaliteit en opmerkingsgave vandaan heeft, als hij er al niet gewoon mee geboren is, zoals zijn collega Jan Jansz. Starter veronderstelde: 'Want hy was een Poët in 's moeders lijf gheboren.'⁷

Bredero's komeetachtige verschijning valt samen met een snelle culturele ontplooiing van Amsterdam. In voorgaande eeuwen was Amsterdam cultureel gesproken niet veel meer dan een provincie-stad. Je vond er rederijkers, er waren schilders, maar de knappe koppen trokken veelal naar elders. Met de val van Antwerpen in Bredero's geboortejaar kwam de grootste braindrain uit de Nederlandse geschiedenis op gang: handelaren, ambachtslieden, wetenschappers, schilders, drukkers, kaartenmakers en een flink contingent rechtzinnige theologen verhuisden van Antwerpen en andere zuidelijke steden naar Holland, en dan vooral Amsterdam. De sfeer in de stad veranderde; het was enige decennia een oord van bijna onbegrensde mogelijkheden. Amsterdam en de rest van Holland en de Republiek gingen steeds meer van elkaar verschillen. Je had mensen die volop deelnamen aan het wonder Amsterdam, en je had mensen die van een afstand toekeken. Het Amsterdamse zelfbewustzijn – door de buitenwereld wel gezien als de Amsterdamse neiging om zich als het middelpunt van de wereld te beschouwen – kreeg in deze jaren gestalte. Bredero is er op een onschuldige manier de eerste vertolker van. Of misschien niet eens zo onschuldig; in een sonnet doet hij een stellige voorspelling dat Amsterdam op weg is om een wereldmacht te worden:

Tot sulcken grootsheyt sal *Amstelredam* noch komen,
Dat zij in treflijckheyt sal overwinnen *Romen*⁸

Dit gedicht gaat uitdrukkelijk niet over Holland, niet over de Republiek, maar over Amsterdam, tot voor kort een stad van hardwerkende en eenvoudig levende vrachtvaarders en graanhandelaren. Amsterdam dat op weg is om het Romeinse Rijk naar de kroon te steken. Dit slag jubeltonen is verder zeldzaam bij Bredero. Dat Amsterdam

onstuimig uitbot tot een wereldstad, wordt door hem vooral waargenomen op straat en in de binnenkamers. Het is een stad van nieuwe rijken, van jonge avonturiers, en van allerlei slimme randfiguren die mee willen profiteren van de luxe en het rollende geld. Meteen buiten Amsterdam begint een wereld van minder geslepen en gecultiveerde figuren, een nogal wilde en domme wereld die door Bredero genadeloos is geportretteerd in zijn twee beroemdste kluchten. In de *Klucht van de koe* wordt een boer in de buurt van Ouderkerk in de maling genomen door een gauwdief met stadse trekjes, en in de *Klucht van de molenaar* weet de Amsterdamse burgervrouw Trijn zich buiten de stadspoorten behendig uit de onvrijwillige omhelzing van een geile molenaar te manoeuvreren.

Het snedige, wereldwijze, hardhandige en zelfbewuste Amsterdam krijgt in het werk van Bredero een stem. Hij is de eerste Amsterdammer nieuwe stijl: het slag mensen dat zichzelf vooral als Amsterdammer ziet, en zich hoogstens met het nodige voorbehoud ook nog wel Hollander of Nederlander wil noemen. In uitgaven van zijn werk komen we de formule overal tegen: 'Bredero, Amstelredammer'. De buitenwereld en het nageslacht mochten eens denken dat hij uit de provincie kwam.

In *De hartenjager* staat het veelzijdige werk van Bredero centraal. De mens Bredero zal er niet meteen veel meer gezicht mee krijgen, de schrijver Bredero wel. In het verleden is door ervaren vorsers als Jan ter Gouw, Nicolaas de Roever en I.H. van Eeghen veel energie gestoken in het uitvlooien van met name de Amsterdamse archieven. Dat werk is hier niet nog eens overgedaan. De voortgaande digitalisering van de Amsterdamse archieven zal de komende jaren wellicht grootschalig en geautomatiseerd onderzoek mogelijk maken. En wat zal de digitalisering van niet-Amsterdamse archieven nog kunnen opleveren? Het is mogelijk en zelfs waarschijnlijk dat in die enorme hooiberg aan data een paar kostbare gegevens over Bredero gevonden zullen worden.

Door digitalisering is inmiddels al een grote hoeveelheid gedrukte bronnen als boeken, kranten en tijdschriften makkelijk bereikbaar en doorzoekbaar geworden, waardoor het, sneller en beter dan ooit tevoren, mogelijk is om de soms snel wisselende waardering van Bredero's werk in de loop van de eeuwen te volgen. Er is van dergelijke bronnen volop gebruikgemaakt om na te gaan hoe van generatie op generatie de liefde voor en afkeer van deze dichter steeds weer een an-

dere gedaante heeft aangenomen. Het gaat van stormachtige verering naar gereserveerde interesse, van neiging tot censureren naar totale uitbanning. Alles in deze wereld is onstandvastig, hield Bredero zijn lezers steeds voor. Die onstandvastigheid laat zich door een enkeling niet beteugelen. Maar we kunnen wel proberen haar te doorgronden. In de geest van Bredero.